



2^{ème} édition du Congrès International sur l'Entrepreneuriat et les Écosystèmes d'Innovation en Afrique – CIEEIA'2

Entrepreneuriat frugal, durable et inclusif : Écosystèmes en transition et dynamiques territoriales

06 et 07 mai 2026 à Sousse, TUNISIE

Appel à communications

Avant-propos

Face aux bouleversements écologiques, sociaux, géopolitiques et économiques, l'entrepreneuriat connaît une recomposition profonde, notamment dans les contextes marqués par la rareté des ressources, les inégalités territoriales et la vulnérabilité des écosystèmes. Certains pays africains ne sont pas exempts de ces marquages. La deuxième édition du Congrès International sur l'Entrepreneuriat et les Écosystèmes d'Innovation en Afrique (CIEEIA 2026), propose de réunir chercheurs, praticiens, acteurs de l'écosystème de l'entrepreneuriat et de l'innovation et décideurs autour de la thématique clé de l'**Entrepreneuriat frugal, durable et inclusif : écosystèmes en transition et dynamiques territoriales**. Il est envisagé de mettre l'accent sur les formes d'innovation émergentes, les dynamiques locales et les politiques de soutien aux écosystèmes entrepreneuriaux ainsi qu'à la transformation des territoires africains.

Argumentaire

Les crises écologiques, économiques et sociales des deux dernières décennies, exacerbées par la pandémie, le changement climatique et les tensions géopolitiques, ont mis en évidence les limites des modèles entrepreneuriaux traditionnels, fondés sur la croissance illimitée, l'exploitation intensive des ressources et l'exclusion systémique de larges franges de la population.

Dans ce contexte, les paradigmes émergents : **l'innovation frugale, l'entrepreneuriat durable, l'entrepreneuriat inclusif et l'entrepreneuriat scientifique** s'imposent comme des réponses pertinentes aux défis systémiques et territoriaux contemporains.

Ces approches, comme tendances actuelles et futures, présentent des visées propres mais forcément convergentes : produire de la valeur dans un monde contraint, en respectant les équilibres écologiques, en mobilisant les savoirs scientifiques au service de l'innovation responsable et collaborative, ainsi qu'en intégrant les populations marginalisées dans les dynamiques de création et de transformation sociétale.

Entrepreneuriat frugal, durable et inclusif : approches croisées

L'**innovation frugale**, désigne la capacité à « faire plus avec moins », en transformant les contraintes en opportunités créatives (Bisha, 2025; Pansera & Owen, 2018) Cette approche s'incarne dans des environnements à ressources limitées, mais aussi dans les transitions sobres, circulaires ou low-tech au Nord comme au Sud. Elle cadre de façon cohérente avec des approches entrepreneuriales comme l'effectuation (Sarasvathy, 2001; Sarasvathy & Germain, 2011) ou le bricolage (Baker & Nelson, 2005).

De leur côté, Bocken et al., (2014), Dyllick & Muff (2016) défendent l'émergence d'un **entrepreneuriat durable** qui interroge en profondeur les modèles d'affaires, en intégrant des principes de régénération écologique et de justice intergénérationnelle.

L'**entrepreneuriat inclusif** vise à démocratiser l'accès à l'activité économique et entrepreneuriale, en donnant les moyens d'agir à des groupes sous représentés voire marginalisés (jeunes, femmes, réfugiés, communautés rurales, etc.) entre autres à travers des politiques publiques (Shahid et al., 2023) et ce, dans une logique d'*empowerment* et de participation. L'entrepreneuriat inclusif interroge aussi des questions connexes à l'entrepreneuriat social, à l'économie sociale et solidaire (ESS) et peut être abordé selon des approches systémiques (Bouchard, 2021). La mise en avant des défis et opportunités liés à l'entrepreneuriat inclusif est indispensable pour en montrer la portée (Bouchard, 2021).

L'entrepreneuriat frugal, durable et inclusif concourent à l'optimisation des ressources tout en répondant aux besoins des consommateurs de manière efficace. Des approches croisées de ces formes d'entrepreneuriat permettraient la création de valeur économique tout en favorisant l'innovation, la responsabilité sociale et l'égalité des chances pour tous ainsi qu'à construire des écosystèmes d'innovation plus résilients et équitables, capables de s'adapter aux changements rapides de notre époque.

Les recherches sur l'entrepreneuriat mériteraient une compréhension plus holistique de la diversité, frugalité et durabilité entrepreneuriales, tant les dynamiques qui les sous-tendent sont plurielles. Les études mettent en avant l'importance de reconnaître l'hétérogénéité dans la recherche en entrepreneuriat (Aluthgama-Baduge & Rajasinghe, 2022) et plaident pour le développement d'une économie qui parvient à conjuguer « frugalité » (Fagbohoun, 2016), « durabilité » (Bocken et al., 2014) et « inclusivité » (Karlsson et al., 2019).

Ancrage territorial et transformation des écosystèmes

Ces formes alternatives d'entrepreneuriat semblent s'accorder à un déploiement dans des **écosystèmes territoriaux en transition**, qui jouent un rôle déterminant dans leur viabilité voire leur capacité à être résilients. Par ailleurs, des auteurs comme Stam (2015), Spigel & Harrison (2018), ou Provin et al., (2024) soulignent le fait que les contextes locaux (ressources, réseaux, institutions, infrastructures, culture, etc.) façonnent les trajectoires entrepreneuriales.

De surcroît, l'intégration des transitions numériques et écologiques dans ces écosystèmes et contextes locaux ajoute une nouvelle couche de complexité, qui mérite d'être explorée. À ce titre, comment les technologies, telle que l'IA frugale, permettent-elles de renforcer les capacités des entrepreneurs dans les environnements contraints ? et sous quelles conditions

d'ancrage réduire les inégalités d'accès à la technologie et favoriser des écosystèmes entrepreneuriaux durables et éthiquement responsables en Afrique ?

Les **dynamiques de résilience territoriale** deviennent ainsi centrales : comment les territoires fragilisés peuvent-ils devenir des laboratoires d'innovation frugale et inclusive, des territoires entrepreneurs ? Quels rôles pour les collectivités, les universités, les clusters ou les tiers-lieux dans l'activation de ces écosystèmes ? ...

L'importance des contextes ambiants est de premier ordre quand il s'agit de favoriser l'entrepreneuriat. Développer des écosystèmes entrepreneuriaux (EE) durables, semble susciter l'intérêt des chercheurs autant que celui des décideurs et des praticiens. Ces derniers envisagent les EE comme des mécanismes de renforcement de l'innovation, de la résilience et de la croissance économique inclusive (Theodoraki et al., 2022).

Quid de l'entrepreneuriat scientifique et de la valorisation de la recherche ?

À la croisée des enjeux de durabilité, d'innovation collaborative (Chesbrough, 2003) et de transformation territoriale, **l'entrepreneuriat scientifique** (Miranda et al., 2017) apparaît comme un levier stratégique encore peu exploré mais d'un attrait palpable.

Il s'agit ici de repenser la place des chercheurs, doctorants, docteurs, etc., et établissements de recherche et d'innovation dans la dynamique entrepreneuriale : comment les savoirs scientifiques peuvent-ils être mobilisés pour produire des solutions frugales, durables et inclusives ? Quelles formes de collaboration science-société favorisent l'émergence d'initiatives entrepreneuriales ancrées localement et socialement utiles ?

Les travaux initiaux de Etzkowitz & Leydesdorff, (2000) sur le modèle de la *Triple Hélice* (université-industrie-gouvernement) restent structurants, mais des approches plus élargies – comme la Quadruple ou Quintuple Hélice (Carayannis & Campbell, 2012) – intègrent désormais les citoyens, la société civile et l'environnement dans la boucle de l'innovation.

Des initiatives comme les living labs, les fab labs académiques, les Pôles de l'Étudiant Entrepreneur – PEE, ou encore les programmes de doctorat-entrepreneur illustrent cette volonté de transfert de connaissances vers des innovations frugales, ouvertes, souvent low-tech, et centrées sur les besoins des territoires. Cela pose aussi la question des capacités entrepreneuriales des chercheurs (Hayter et al., 2018) et des modèles de soutien à l'entrepreneuriat scientifique au-delà de l'unique logique de spin-off technologique.

Les incubateurs d'entreprises, le milieu académique et les entreprises sociales jouent des rôles significatifs dans la promotion de l'entrepreneuriat frugal (Fagbohoun, 2016) , durable (Bonfanti et al., 2025) et inclusif (Baskaran et al., 2019). Cependant, des débats entourent leur mise en œuvre et leurs résultats. Bien que l'entrepreneuriat puisse stimuler le développement économique, des politiques et programmes inadaptés peuvent diluer la qualité des entrepreneurs, en favorisant la quantité au détriment de la viabilité, de l'impact social des projets et mener à des échecs d'entreprises (Abosede & Onakoya, 2013), qui auraient pu prospérer dans un environnement mieux soutenu.

En comptant avec l'existant théorique éclairant, notre objectif est d'élargir les horizons de la pensée, des connaissances, des théories et des pratiques actuelles en nous penchant sur

l'inconnu, ce qui reste à découvrir. Ainsi, cet appel à communication vise à rassembler de nouvelles réflexions et idées novatrices à l'avant-garde de l'entrepreneuriat frugal, inclusif et durable.

Plusieurs sous thématiques sont ainsi sujettes à l'exploration :

Sous thématique 1 : Innovation frugale et entrepreneuriat en contexte de rareté

- Approches de l'innovation frugale (Jugaad, bricolage, etc.)
- Rôle des contraintes comme leviers d'innovation
- Entrepreneuriat dans les pays du Sud et contextes africains

Sous thématique 2 : Entrepreneuriat durable et écologiquement responsable

- Modèles d'affaires régénératifs
- Économie circulaire et entrepreneuriat vert
- Bilan carbone, innovation low-tech, etc.

Sous thématique 3 : Entrepreneuriat inclusif et justice sociale

- Entrepreneuriat et genre, entrepreneuriat des jeunes, des minorités
- Modèles coopératifs, ESS, économie informelle
- Entrepreneuriat digital, Inclusion numérique et accès aux ressources

Sous thématique 4 : Écosystèmes entrepreneuriaux en transition

- Nouveaux rôles des institutions, incubateurs, accélérateurs, tiers-lieux,
- Politiques publiques et partenariats multi acteurs (PPP, etc.)
- Résilience des écosystèmes entrepreneuriaux territoriaux face aux crises (climatiques, sanitaires, économiques, sociales)

Sous thématique 5 : Dynamiques territoriales et ancrage local

- Territorialisation de l'innovation entrepreneuriale
- Rôle des savoirs locaux et des cultures entrepreneuriales
- Espaces ruraux, périphéries urbaines, villes intermédiaires

Sous thématique 6 : Transformation numérique et IA

- Redéfinition des contours de l'entrepreneuriat à l'ère numérique
- Transformation numérique et innovation des modèles d'affaires
- Rôle de l'IA en tant que levier d'accélération et d'innovation
- Enjeux éthiques de la transformation numérique

Sous thématique 7 : Éducation entrepreneuriale

- Entrepreneuriat universitaire et les stratégies d'incubation
- Nouvelles approches de l'éducation entrepreneuriale
- Enseignement de l'entrepreneuriat et création de valeur entrepreneuriale

Sous thématique 8 : Entrepreneuriat et PME en Afrique

- Tensions et paradoxes des transitions des PME africaines
- Gouvernance familiale, arbitrages, durabilité et territoire
- Innovation, capacités dynamiques et frugalité dans les PME et les *family business*
- Ancrage culturel, contextes institutionnels et études comparatives

Propositions en VARIA

Conscients des contours larges de la thématique centrale portée par cette deuxième édition du congrès, il est à préciser que la liste ci-dessus de sous thématiques n'est pas exhaustive ni exclusive, et que nous accueillons des propositions de communication dans d'autres domaines/axes qui s'intègrent de manière appropriée au thème du congrès ou encore qui suscitent des perspectives nouvelles.

Des axes ayant trait à la santé psychologique des entrepreneurs, à l'intrapreneuriat, à l'intention d'entreprendre, aux PME et à leur orientation entrepreneuriale, à l'échec entrepreneurial, à l'internationalisation des startups, la finance entrepreneuriale et le financement alternatif, etc., sont autant d'axes qui peuvent enrichir les prismes sur les questionnements que suscite l'entrepreneuriat frugal, durable et inclusif au regard des écosystèmes en transition et des dynamiques des territoires africains.

Nous accueillons les approches émergentes, critiques, interdisciplinaires, contextualisées et genrées notamment dans les contextes africains, afin de repenser les formes d'entrepreneuriat à l'aune des transitions écologiques et sociales, etc., et des transformations qui exigent des innovations frugales.

Sont encouragées les méthodologies innovantes en recherche sur l'entrepreneuriat et les écosystèmes d'innovation et notamment celles entreprises en lien avec la thématique centrale du congrès. Les méthodes qualitatives immersives, la recherche-action, les approches transdisciplinaires ou encore celles mobilisant des indicateurs alternatifs d'évaluation de l'impact social et environnemental sont particulièrement attendues.

Des propositions issues de travaux de recherche et des contributions pratiques privilégiant le dialogue entre chercheurs et praticiens et suscitant une réflexion critique permettant de tirer des enseignements des expériences menées sont souhaitées.

Références indicatives

- Abosede, A. J., & Onakoya, A. B. (2013). Entrepreneurship, economic development and inclusive growth. *International Journal of Social Sciences and Entrepreneurship*, 1(3), 375-387.
- Aluthgama-Baduge, C., & Rajasinghe, D. (2022). Exploring Entrepreneurial Diversity : A Fascination or Frustration? In J. Leitão & V. Ratten (Éds.), *Strategic Innovation : Research Perspectives on Entrepreneurship and Resilience* (p. 35-45). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-87112-3_4
- Baker, T., & Nelson, R. E. (2005). Creating Something from Nothing : Resource Construction through Entrepreneurial Bricolage. *Administrative Science Quarterly*, 50(3), 329-366. <https://doi.org/10.2189/asqu.2005.50.3.329>
- Baskaran, A., Chandran, V., & Ng, B.-K. (2019). Inclusive Entrepreneurship, Innovation and Sustainable Growth : Role of Business Incubators, Academia and Social Enterprises in Asia. *Science, Technology and Society*, 24(3), 385-400. <https://doi.org/10.1177/0971721819873178>
- Bisha, A. (2025). Frugal Innovation—New Paradigm in Innovation Management. *Balkan Journal of Interdisciplinary Research*, 11(1), 35-47. <https://doi.org/10.2478/bjir-2025-0003>
- Bocken, N. M. P., Short, S. W., Rana, P., & Evans, S. (2014). A literature and practice review to develop sustainable business model archetypes. *Journal of Cleaner Production*, 65, 42-56. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2013.11.039>

- Bonfanti, A., Mion, G., Vigolo, V., & De Crescenzo, V. (2025). Business incubators as a driver of sustainable entrepreneurship development: Evidence from the Italian experience. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 31(6), 1430-1454. <https://doi.org/10.1108/IJEBR-05-2024-0500>
- Bouchard, M. J. (2021). *L'innovation et l'économie sociale au cœur du modèle québécois : Entretiens avec Benoît Lévesque* (1^{re} éd.). Presses de l'Université du Québec. <https://doi.org/10.2307/j.ctv224v0qd>
- Carayannis, E., & Campbell, D. (2012). Triple Helix, Quadruple Helix and Quintuple Helix and How Do Knowledge, Innovation and the Environment Relate To Each Other? *International Journal of Social Ecology and Sustainable Development*, 1, 41-69. <https://doi.org/10.4018/jsesd.2010010105>
- Chesbrough, H. W. (2003). *Open Innovation: The New Imperative for Creating and Profiting from Technology*. Harvard Business Press.
- Dyllick, T., & Muff, K. (2016). Clarifying the Meaning of Sustainable Business: Introducing a Typology From Business-as-Usual to True Business Sustainability. *Organization & Environment*, 29(2), 156-174. <https://doi.org/10.1177/1086026615575176>
- Etzkowitz, H., & Leydesdorff, L. (2000). The Dynamics of Innovation: From National Systems and "Mode 2" to a Triple Helix of University-Industry-Government Relations. *Research Policy*, 29, 109-123. [https://doi.org/10.1016/S0048-7333\(99\)00055-4](https://doi.org/10.1016/S0048-7333(99)00055-4)
- Fagbohoun, S. (2016). Innovation frugale, effectuation et Fablabs: Des pratiques à croiser pour penser l'innovation différemment: *Innovations*, n° 51(3), 27-46. <https://doi.org/10.3917/inno.051.0027>
- Hayter, C. S., Nelson, A. J., Zayed, S., & O'Connor, A. C. (2018). Conceptualizing academic entrepreneurship ecosystems: A review, analysis and extension of the literature. *The Journal of Technology Transfer*, 43(4), 1039-1082. <https://doi.org/10.1007/s10961-018-9657-5>
- Karlsson, C., Silander, D., & Pircher, B. (2019). *Smart, Sustainable and Inclusive Growth*. Edward Elgar Publishing.
- Miranda, F. J., Chamorro-Mera, A., & Rubio, S. (2017). Academic entrepreneurship in Spanish universities: An analysis of the determinants of entrepreneurial intention. *European Research on Management and Business Economics*, 23(2), 113-122. <https://doi.org/10.1016/j.iedeen.2017.01.001>
- Pansera, M., & Owen, R. (2018). Framing inclusive innovation within the discourse of development: Insights from case studies in India. *Research Policy*, 47(1), 23-34. <https://ideas.repec.org/a/eee/respol/v47y2018i1p23-34.html>
- Provin, A. P., Leal Vieira Cubas, A., De Aguiar Dutra, A. R., Carneiro Mussi, C., Junges, I., Nunes, N. A., Casagrande, J. L., & Salgueirinho Osório De Andrade Guerra, J. B. (2024). Qualitative Research Parameters in Studies on Frugal Innovation. *International Journal of Qualitative Methods*, 23, 16094069241237550. <https://doi.org/10.1177/16094069241237550>
- Radjou, N., Prabhu, J., & Ahuja, S. (2012). *Jugaad Innovation: Think Frugal, Be Flexible, Generate Breakthrough Growth*. John Wiley & Sons.
- Sarasvathy, S. D. (2001). Causation and Effectuation: Toward a Theoretical Shift from Economic Inevitability to Entrepreneurial Contingency. *The Academy of Management Review*, 26(2), 243. <https://doi.org/10.2307/259121>
- Sarasvathy, S. D., & Germain, O. (2011). "L'effectuation, une approche pragmatique et pragmatiste de l'entrepreneuriat". *Revue de l'Entrepreneuriat*, 10(3), 67. <https://doi.org/10.3917/entre.103.0067>
- Shahid, M. S., Hossain, M., Shahid, S., & Anwar, T. (2023). Frugal innovation as a source of sustainable entrepreneurship to tackle social and environmental challenges. *Journal of Cleaner Production*, 406, 137050. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.137050>
- Spigel, B., & Harrison, R. (2018). Toward a process theory of entrepreneurial ecosystems. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 12(1), 151-168. <https://doi.org/10.1002/sej.1268>
- Stam, E. (2015). Entrepreneurial Ecosystems and Regional Policy: A Sympathetic Critique. *European Planning Studies*, 23. <https://doi.org/10.1080/09654313.2015.1061484>
- Theodoraki, C., Dana, L.-P., & Caputo, A. (2022). Building sustainable entrepreneurial ecosystems: A holistic approach. *Journal of Business Research*, 140(C), 346-360.

Ateliers Doctoraux

Les ateliers doctoraux auront pour objectif principal d'aider les doctorants en entrepreneuriat à progresser dans leur travail de thèse et à faciliter leur intégration dans la communauté scientifique en leur offrant une occasion d'échanger avec des spécialistes relevant de la recherche en entrepreneuriat. Ils auront également l'opportunité de découvrir les regards croisés

des chercheurs et des praticiens, sur l'entrepreneuriat en théorie et en pratique notamment en ce qui a trait aux nouvelles tendances.

Calendrier et dates clés

- **Date limite de soumission [20 décembre 2025]**
- **Notification d'acceptation [30 janvier 2026]**
- **Date limite de réception des papiers complets [15 mars 2026] (facultatif)**
- **Inscription au Congrès CIEEAI'2 [20-03 au 05-04-2026]**
- **Tenue du Congrès [06-07 mai 2026 - TUNISIE]**

Modalités de soumission

- **Texte court** (3000 mots) en français ou en anglais, au format Word comprenant un résumé (200 mots et 5 mots clés au maximum) et précisant la problématique, le cadre théorique, le design de la recherche, les principaux résultats, les contributions théoriques et les implications pratiques.
- **Texte complet** en français ou en anglais, avec les mêmes spécifications et un maximum de 15 pages (en dehors de la bibliographie et des annexes)
- **Forme** : Style de Police Time New Roman, Taille 12, Interligne 1,5, Références bibliographiques des articles selon la méthode APA
- **Soumission** : <https://cieeia.sciencesconf.org>
- **Format du congrès** : Présentiel

Valorisation

Les contributions retenues seront publiées dans un ouvrage regroupant les actes du congrès intitulé « *L'entrepreneuriat et les écosystèmes d'innovation en Afrique* ».

Les meilleurs articles feront l'objet d'une soumission pour évaluation à la revue ***Journal of Small Business & Entrepreneurship***, indexée dans Scopus, en vue d'un éventuel numéro spécial.

Présidents d'honneur du Congrès

- Pr. Slim DRISS, Président de l'Université de Tunis
- Pr. Mustapha IJJAALI Président de l'Université Sidi Mohamed Ben Abdellah de Fès
- Pr. Mohamed Faker. KLIBI, Directeur de l'ESSEC de Tunis, Université de Tunis
- Pr. Abdellatif EDDAKIR, Directeur ENCG de Fès, Université Sidi Mohamed Ben Abdellah de Fès

Comité scientifique co-présidé par :

- Pr. Chiraz SAIDANI, ESSECT, LARIME, Université de Tunis
- Pr. Miloud DAOUD, ENCG Fès, Université Sidi Mohamed Ben Abdellah de Fès

Membres du Comité scientifique

- Ismaili Abderrahman ALAOUI, EST Fès, USMBA
- Asmae ALAOUI TAIB, ENCG Fès, USMBA
- Lhoussaine ALLA, ENSA Fès, USMBA
- Saïf Allah ALLOUANI, ENCG Fès, USMBA

- Abdelouahab AOUAME, ENCG Fès, USMBA
- Hazem BEN AISSA, ESSECT, LARIME, Université de Tunis
- Mohammed BENAMAR, ENCG Fès, USMBA
- Anissa BEN HASSINE, ESSECT, LARIME, Université de Tunis
- Khoulood Senda BENNANI, ISGT, LARIME, université de Tunis
- Dorsaf BEN TALEB, ISGT, LARIME, Université de Tunis
- Ahmed BENJELLOUN, ENCG Fès, USMBA
- Ibticem BENZAMMEL, ISCAE, RIGUEUR, Université de la Manouba
- Abba BERRADA, ENCG Fès, USMBA
- Rym BOUDERBALA, ISCAE, LIGUE, Université de la Manouba
- Ibticem BENZAMMEL, ISCAE, RIGUEUR, Université de la Manouba
- Yasmine BOUGHZALA, ISGT, PRISME, Université de Tunis
- Amel CHAABOUNI, ESSECT, Université de Tunis
- Héra CHEBBI, ESG, Université Québec à Montréal
- Hajer CHAKER, FSEGT, LISEFE, Université de Tunis El Manar
- Rahma CHOUCANE, FSA, Université Laval, Canada
- Wafi CHTOUROU, IHEC, Université de Carthage
- Fouad DAIDAI, ENCG Fès, USMBA
- Miloud DAOUD, ENCG Fès, Université Sidi Mohamed Ben Abdellah de Fès
- Karima DHAOUADI, ISCAE, RIGUEUR, Université de la Manouba
- Abdellatif EDDAKIR, ENCG Fès, USMBA
- Mohammed EL AMRANI, ENCG Fès, USMBA
- Abdelhamid ELBOUHADI, ENCG Fès, USMBA
- Chokri EL FIDHA, ESSECT, Université de Tunis
- Samir ERRABIH, ENCG Fès, USMBA
- Nisrine ESSANOUSSE, ENCG Fès, USMBA
- Youssef FAHMI, ENCG Fès, USMBA
- Lassaad GHACHEM, ISGT, PRISME, Université de Tunis
- Samiha GHARBI, ISCAE, RIGUEUR, Université de la Manouba
- Rym HACHANA, ESDES, Université Catholique de Lyon
- Mohamed HAMDOUN, ESSECT, LISEFE, Université de Tunis
- Majdi HASSAN, ESSECT, Université de Tunis
- Aziz HMIOUI, ENCG Fès, USMBA
- Amel KASMI, HEC Alger
- Imen KHANCHEL, ESCT, LARIME, Université de Tunis
- Jawad KIBOU, ENCG Fès, USMBA
- Mohamed Faker KLIBI, ESSECT, LARIME, Université de Tunis
- Lassaad LAKHAL, FSEG de Sousse, Université de Sousse
- Wadid LAMINE, Telfer School of Management, Université d'Ottawa
- Hicham LAMRABET, ENCG Fès, USMBA
- Fatima-Zahra MADHAT, EST Fès, USMBA
- Abdellatif MARGHICH, ENCG Fès, USMBA
- Soumaya MEDDEB, InRPME, Université Québec Trois-Rivières
- Imen MZID, FSEG Sfax, PRISME, Université de Sfax
- Tharwa NAJAR, ISAEG, RIGUEUR, Université de Gafsa
- Abdessamad OUCHEN, ENCG Fès, USMBA
- Siham SAHBANI, ENCG Fès, USMBA
- Chiraz SAIDANI, ESSECT, LARIME, Université de Tunis

- Abdenabi SBAI, ENCG Fès, USMBA
- Amira SGHARI, ESSECT, PRISME, Université de Tunis
- Sonia SEGHIR, ESSECT, Université de Tunis
- Hamida SKANDRANI, ISCAE, Université de la Manouba
- Fatma SMAOUI, ISGT, LARIME, Université de Tunis
- Etienne St-JEAN, InRPME, Université Québec Trois-Rivières, Canada
- Abbellatif TAGHZOUTI, ENCG Fès, USMBA
- Dorra TALBI, ESSECT, Université de Tunis
- Larbi TAMNINE, ENCG Fès, USMBA
- Sophie VEILLEUX, FSA, Université Laval, Canada
- Bochra ZAIER AOUADI, ESSECT, LARIME, Université de Tunis
- Samia ZOUAOUI, FSGET, LISEFE, Université Tunis El Manar

Comité d'organisation

- Chiraz SAIDANI, ESSECT, LARIME, Université de Tunis
- Miloud DAOUD, ENCG Fès, Université Sidi Mohamed Ben Abdellah de Fès
- Khoulood Senda BENNANI., ISGT, LARIME, Université de Tunis
- Bochra ZAIER AOUADI, ESSECT, LARIME, Université de Tunis
- Chehla LAID, ISGT, LARIME, Université de Tunis
- Dorsaf FLISS, ESCT, LARIME, Université de Tunis
- Sihem LARIF, ESSECT, LARIME, Université de Tunis
- Ines JEDIDI, ESSECT, Université de Tunis
- Amel BÉJI, ESSECT, Université de Tunis
- Rached CHTIOUI, ESSECT, Université de Tunis
- Manel BELGUITH, ESSECT, Université de Tunis
- Nadia MEHDOUANI, Postdoctorante LARIME, Université de Tunis
- Ameni ABID, Postdoctorante ESSECT, LARIME, Université de Tunis
- Sarra HALLEB, Doctorante, ESSECT, LARIME, Université de Tunis
- Imane BENZAKOUR, Doctorante LAREMEF, ENCG Fès
- Nada JABRI, Doctorante LAREMEF, ENCG Fès

Frais d'inscription

- Chercheurs : 200 € - pour les locaux 400 TND
- Doctorants : 150 € ou pour les locaux 250 TND
- Professionnels : 300€ ou 600 TND (pour les professionnels locaux)

Les frais d'inscription couvrent les pause-café, le déjeuner et le forfait conférence. En cas d'annulation, les frais ne sont pas remboursables. Au moins un des auteurs des communications acceptées est tenu de s'inscrire et de présenter la contribution lors du congrès conformément au programme qui sera diffusé.

Hébergement et transport

Des informations utiles sur les hébergements et les frais de transport voire autre commodités seront communiquées ultérieurement.

Pour toute information complémentaire adresse électronique du comité d'organisation :
cieceia2026@gmail.com